

## Cisne de cuello negro

*Cygnus melancoryphus*

Celeste Silva

SANTIAGO, CHILE

celestesilva@yahoo.com

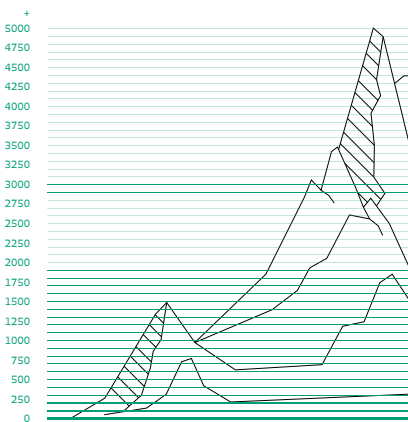
*El Cisne de cuello negro* se encuentra en el sur de Sudamérica desde Tierra del Fuego y las islas Malvinas/Falkland hacia Chile central, Uruguay y el extremo sur de Brasil (Rio Grande do Sul); en invierno se encuentra hasta São Paulo en el sureste de Brasil (Carboneras y Kirwan 2018).

En Chile, Housse (1945) la define como una especie migratoria, que se reproduce en el sur e inverna en las regiones más septentrionales, presente en Sudamérica entre el paralelo 20 y las islas Malvinas/Falkland. Por su parte, Goodall et al. (1951) la definen como escasa en las regiones centrales y abundante en la zona austral, presente entre las regiones de Coquimbo y de Magallanes y visitante ocasional en la isla Alejandro Selkirk (Juan Fernández). Ha sido incluso reportada eventualmente en la Antártica durante una sequía (1988–1990) (Schlatter et al. 1991<sup>a</sup>). Sin embargo, a pesar de que la especie tuvo la reputación de migratoria o parcialmente migratoria (Antas et al. 1996), los patrones observados en río Cruces (Región de los Ríos) indican que realiza vuelos cortos, oportunistas y erráticos, pero no tiene un patrón migratorio (Schlatter et al. 2002). Hallazgos posteriores la registran desde la Región de Atacama (aproximadamente 34°S), llegando ocasionalmente a la Región de Antofagasta (aproximadamente 23°26'S) entre febrero y junio (véase Aguirre 2004<sup>a</sup> y Figueroa-Fábrega et al. 2006).

De acuerdo a los datos de este Atlas, la especie se registra desde el humedal de Carrizal bajo (Región de Atacama) hasta la Región de Magallanes, lo cual coincide con las distribuciones latitudinales antes propuestas. Respecto de la distribución altitudinal, Schlatter et al. (2002) indican que se encontraría desde el nivel del mar hasta los 1.200 MSNM; no obstante, de acuerdo a este Atlas hay registros a 1.300, 1.600 y 3.000 MSNM aunque la mayoría de estos (90,6% del total) se registra entre 0 y 300 MSNM.

Durante el otoño de 1995 Vuilleumier (1997<sup>a</sup>) estimó una concentración inusual de 20.000 individuos en Magallanes como resultado de un movimiento errático provocado por una sequía en la Patagonia (Blanco et al. 1996). Posteriormente, Schlatter et al. (2002) estimaron un total aproximado de 25.000 individuos en el sur de Chile (incluyendo la Región de la Araucanía y el norte de la Patagonia). De acuerdo a los censos neotropicales realizados en 45 sitios entre las regiones de Arica y Los Lagos, en julio 2009 se estimó un total de 2.268 individuos. Durante dichos censos, los mayores números poblacionales se registraron en el estero Cãhuil (Región de O'Higgins), los humedales orientales de Chiloé (Región de los Lagos) y Laguna Torca en la Región del Maule (Matus et al. 2010). Actualmente, en Chile la población total se estima en 20.000 individuos (Carboneras y Kirwan 2018). Hasta el año 2004, el mayor número de parejas reproductivas se concentraba en el río Cruces (Schlatter et al. 1991<sup>a</sup>, 1991<sup>b</sup>, 2002, Figueroa-Fábrega et al. 2006), pero la contaminación originada por una planta de celulosa río arriba produjo la desaparición del Luchecillo (*Egeria densa*) planta acuática fundamental en la dieta de esta especie, lo que se tradujo en una disminución drástica de la abundancia de la especie por eventos de mortalidad y emigración (CONAMA-UACH 2005). En dicho humedal, la CONAF monitorea mensualmente la población de cisnes desde 1982. Según las mediciones, el promedio mensual en 2004 llegaba a 5.091 individuos. Al año siguiente, la abundancia promedio era de 553 individuos. Al respecto, González y Fariña (2013) analizaron censos realizados durante una década a partir del año 2000, obteniendo fuertes variaciones en los números poblacionales

METROS SOBRE EL NIVEL DEL MAR



entre enero y junio (verano-otoño) y disminución de la abundancia entre julio y noviembre (invierno-primavera) y reportaron que la mayor variación poblacional observada se produjo entre el 2004 y el 2005. De hecho, la población disminuyó en un 74% entre los años 2004 y 2012, pero a 12 años de la crisis, los resultados indican que existe un repoblamiento de la especie en dicho humedal desde el año 2012. En el censo realizado en octubre del 2016 se registró un total de 5.999 individuos en el río Cruces y sus alrededores, mientras que en abril de ese año se registraron más de 9.000 individuos (CONAF 2016). Asimismo, aunque después del 2004 desaparecieron las parejas nidificantes, en octubre 2016 se registraron 79 nidos y 136 parejas con polluelos.

Nidifica en cuerpos de agua estables, con abundante vegetación emergente (Corti y Schlatter 2002). Sitúa los nidos cerca del agua, dentro de pajonales densos, en pequeñas islas, e incluso flotando (Brazil 2003, Rees 2005). Ambos sexos cooperan en la mantención del nido (Silva et al. 2012). El nido es grande y aparatoso, construido usualmente con juncos y flotando parcialmente (Johnsgard 1978). Aunque durante la época reproductiva las parejas son altamente territoriales, se ha observado agrupación de nidos, lo que es indicativo de comportamiento colonial. En río Cruces se observaron nidos a una distancia promedio de 13,6 m (1,7–32,0) (N=39) (Schlatter et al. 1991<sup>b</sup>).

El periodo reproductivo se extiende principalmente entre junio y enero (Rees 2005), pudiendo extenderse hasta abril (Schlatter et al. 1991<sup>a</sup>). Al respecto, de acuerdo a los datos de este Atlas, se observan nidos entre julio y abril, y polluelos entre agosto y abril. Respecto del tamaño de nidada, Silva et al. (2012) reportan un promedio de 3,13 huevos (N=5.897), similar a lo anteriormente reportado por Schlatter et al. (1991). En islas Malvinas/ Falkland se ha reportado una importante depredación de huevos por Gaviota dominicana (*Larus dominicanus*) (Todd 1979). Por otra parte, de acuerdo a Schlatter (1998) en río Cruces la mortalidad de polluelos es baja (<8%) y se debe únicamente a la depredación por Traro (*Caracara plancus*). En cautiverio se ha observado que los polluelos pueden volar a las 16 semanas (i.e. 112 días) (Rees 2005). Por su parte, Weller (1967<sup>a</sup>) reportó que en una localidad de Argentina los polluelos volaron en aproximadamente 100 días.

Los polluelos se alimentan de materia vegetal desde la superficie, consumen las plantas acuáticas flotantes y partes de plantas sumergidas que salen a la superficie al ser arrancadas desde el fondo por los padres. Los padres usualmente conducen a los polluelos a aguas someras donde *Egeria densa* es fácil de alcanzar o plantas flotantes como *Ludwigia peploides* o *Limnobium laevigatum* son más fáciles de obtener (Corti y Schlatter 2002).

Se sospecha que las parejas reproductivas experimentadas tienden a permanecer en humedales estables, con alimento adecuado y hábitat para nidificar, donde se han reproducido anteriormente, mientras que los individuos no reproductivos se mueven frecuentemente entre humedales inestables y relativamente estables (Schlatter et al. 2002). A nivel internacional se ha clasificado como en «PREOCUPACIÓN MENOR» (BirdLife International 2018).

